

AIPU 2020 - Grille d'évaluation - Communication scientifique

	Insatisfaisant	Satisfaisant
Thème de la communication	La communication n'est pas reliée au thème du colloque	La communication est reliée au thème du colloque
Situation de la question	La question posée n'est pas située dans le contexte actuel de l'enseignement supérieur	La question posée est située dans le contexte actuel de l'enseignement supérieur
Pertinence de la discussion	La discussion de la question n'apporte pas d'éléments novateurs ou d'éclairages originaux	La discussion de la question apporte des éléments novateurs ou des éclairages originaux
Cohérence de l'argumentation	Le développement de l'argumentaire ne suit pas une articulation rigoureuse	Le développement de l'argumentaire suit une articulation rigoureuse
Etude de terrain ou exploration théorique	L'étude ne s'appuie pas sur une enquête de terrain reliée à un cadre théorique pertinent ou le texte ne propose pas une exploration théorique permettant une avancée sur la question	L'étude s'appuie sur une enquête de terrain reliée à un cadre théorique pertinent ou le texte propose une exploration théorique permettant une avancée sur la question
Pertinence du traitement des données Ou Articulation entre théorie et pratique	Les données ne sont pas traitées selon une méthodologie adéquate Ou l'exploration théorique n'est pas mise en lien avec les pratiques	Les données sont traitées selon une méthodologie adéquate Ou l'exploration théorique est mise en lien avec les pratiques
Pertinence des conclusions	Les conclusions avancées n'ouvrent pas de pistes nouvelles, ni dans les pratiques, ni dans un champ théorique	Les conclusions avancées ouvrent des pistes nouvelles dans les pratiques ou un champ théorique
Bibliographie adaptée	La bibliographie n'est pas pertinente avec le thème de recherche	La bibliographie est pertinente avec le thème de recherche
Bibliographie aux normes	La bibliographie n'est pas rédigée aux normes APA	La bibliographie est rédigée aux normes APA